

Artikel 40 vragen over beëindigen subsidie Voedselbank

Onlangs in september 2023 heeft de gemeenteraad de uitgangspunten van het nieuwe subsidie beleid vastgesteld.

Het ligt voor de hand dat de aankondiging van het nieuwe beleid en de daarbij behorende aankondiging van het beëindigen van de subsidierelatie daarna opgepakt wordt richting de subsidie ontvangende organisaties. Deze brief is onlangs verstuurd aan de organisaties.

Wij kregen de brief onder ogen die verstuurd is aan onze voedselbank Twenterand/Manna. In de bijlage voegen wij deze brief toe. We begrepen dat stichting BOOT, die zorgt voor schuldhulpmaatjes in onze gemeente ook deze brief heeft gehad. We nemen aan dat andere gesubsidieerde organisaties ook een dergelijke brief hebben gehad.

Organisaties moeten zich kunnen voorbereiden op beëindiging van hun subsidie door hun activiteiten af te bouwen.

Voor de voedselbank, die toch zo'n 140 gezinnen die in armoede leven, voorziet van voedsel pakketten, betekent het mogelijk dat ze veel minder gezinnen zullen kunnen helpen of veel kleinere pakketten zullen moeten samenstellen, waardoor gezinnen minder maaltijden kunnen klaarmaken.

Voor stichting BOOT betekent het dat ze moeten stoppen met schuldhulpmaatje.

Deze brieven leiden bij ons tot een 3 tal vragen:

1. De brieven zijn in ingewikkelde ambtelijke taal gesteld. Zogezegd moet je de brief 3x lezen om te begrijpen wat er precies staat en wat er mee gezegd wordt. We begrijpen dat de brief juridisch moet kloppen, maar betekent dat dan ook dat het per definitie moeilijk opgeschreven moet worden? Welke inzet pleegt u om ook dit soort brieven (die juridisch moeten kloppen vanwege bijvoorbeeld een subsidieverordening) eenvoudiger en beter leesbaar te maken?
2. In de brieven wordt aangekondigd dat het nieuwe subsidiebeleid per 2025 in dient te gaan en dat de aankondiging tot beëindigen van de subsidie onder de subsidieverordening op tijd opgezegd moet worden om een redelijke termijn in acht te nemen. Die aankondiging is zeker op tijd, maar wij vinden het niet passend dat er voor de organisaties **slechts 2 weken** tijd is om bezwaar in te dienen. Wij beschouwen dat niet als een redelijke termijn, temeer omdat er ook nog een vakantieperiode (herfstvakantie) in valt.
 - Waarom hanteert u niet de gebruikelijke 6 weken bezwaartermijn voor?
 - Bent u bereid om de subsidie ontvangende organisaties alsnog 6 weken de tijd te geven om bezwaar te maken?

3. Verder valt ons op dat u in de brieven, die wij onder ogen gehad hebben, geen enkel perspectief geeft voor de subsidie ontvangende organisaties. U verwijst alleen naar de nota uitgangspunten subsidiebeleid, maar dat zegt op dit moment helemaal niets voor subsidie ontvangende organisaties. We weten dat er een bijeenkomst voor subsidie ontvangende organisaties is georganiseerd, en mogelijk hebt u daar wel perspectief geschetst, maar wie daar niet aanwezig was, weet dat dan niet.
- Waarom hebt u geen perspectief in uw brief aangegeven hoe het nieuwe subsidie beleid er uit gaat zien en hoe de subsidie ontvangende organisaties daar op kunnen voorbereiden om daar gebruik van te kunnen maken?
 - De brieven die wij hebben gezien zijn gericht aan organisaties die ook voor een deel gemeentelijk beleid uitvoeren geheel met behulp van vrijwilligers. Wij vinden het daarom niet gepast dat u met een dergelijke brief voorbij gaat aan het doel van deze organisaties, en daar zo met een brief afscheid van gaat nemen zonder perspectief te schetsen hoe deze organisatie verder moet. Hoe gaat u dat perspectief aan de subsidie ontvangende organisaties wel geven?

Vanwege de bezwaartermijn van 2 weken, die in vraag 2 geschetst wordt vragen we u deze artikel 40 vragen indien mogelijk met spoed van een antwoord te voorzien.

19 oktober 2023

ChristenUnie fractie.